



LES RIVERAINS DE L'A27

Réunion publique du 14 décembre 2011

Espace Roger Planquart à CHERENG

- Organisée conjointement par M. le Maire de CHERENG et l'Association « Les Riverains de l'A27 »

Ordre du jour

- 1- Objectifs généraux de l'association
- 2- Rappel rapide du contexte et événements récents
- 3- Constat de la situation actuelle et demandes de l'association
- 4- Le contexte relationnel: nos soutiens, nos déceptions.
- 5- Propositions d'actions et moyens de faire avancer le dossier
- 6- Appel à suggestions et clôture.



LES RIVERAINS DE L'A27

Rappel des objectifs de l'association

Toujours le même objectif:

Obtenir le plus rapidement possible les
meilleures protections phoniques pour
les riverains

Rappel du contexte

- **Décision** prise par le Préfet de Région engageant l'État
- Accompagnement de l'arrêté de décembre 2006 concernant le transfert sur l'A27 du trafic PL de la VRU **avec garantie de résultats (60 dBA le jour et 55 dBA la nuit) et promesse de concertation**
- **Budgets prélevés** sur lignes de crédit CPER identifiées avec accord du CR
- LMCU apporte 25% **pour améliorer la solution de base de l'État** (meilleure efficacité et intégration paysagère)
- Mission confiée à la DREAL en 2007 avec objectif de délai

Evénements récents

- Courrier de M. le Préfet mai 2011
- Demande de réunion différée 3 fois
- Courrier à M. le Préfet octobre 2011
- Réunion Préfecture le 7 novembre 2011
- Courriers LMCU en mai et octobre 2011
- Réunion LMCU le 12 octobre 2011
- Réunion Ministère des Transports le 6 décembre 2011
- Réception fin novembre du rapport CETE de mesures acoustiques après mise en place des murs

Constat actuel

- 18 à 24 mois de retard
- Les nuisances sonores perdurent
 - Les riverains se plaignent
 - 25 % des habitations seront soumises à des niveaux supérieurs aux niveaux garantis à terme (d'après les prévisions initiales DREAL)
 - Pas de limitation de vitesse envisagée (demandée depuis 2008)

Constat actuel

Alors que les nuisances sonores perdurent, pour l'Etat tout est conforme aux objectifs mais pour l'association

- Le rapport d'essai n'est pas convaincant
 - Pas de comparaison avant/après la mise en place des murs, ni de validation des calculs
- Pas d'information sur les coûts
- Solutions discutables
- Non respect flagrant des engagements de résultat et de concertation (Etat et LMCU)
- Le nouveau plan de circulation ne tient aucun compte de nos propositions de limitation de vitesse pour les PL

RAPPEL : Attentes de l'association (AG)

- procédure de réception permettant de vérifier la qualité des protections et l'efficacité du dispositif : toujours pas obtenue
- liste des logements avec traitement de façade : Enfin connue, (liste publiée dans le rapport) mais peu argumentée. Risques pour les bénéficiaires.
- **Mise en place de limitation de vitesse VL et PL : Ignorée par l'Etat dans le plan récent de circulation autour de Lille**
- Améliorations des solutions : pas du tout envisagées
- Analyse détaillée des coûts : Les coûts connus (2,7 M€) et le montant annoncé (5,4 M€) posent toujours question
- Table ronde DREAL, CR, LMCU, Municipalités, Association sur la suite du chantier toujours aussi peu probable !

Contexte relationnel

- Soutien de notre député.
- Soutien des Maires (lettre de protestation signée par 8 maires -bienvenue aux nouveaux venus TRESSIN et BOUVINES) suite au mauvais accueil en Préfecture
- Soutien de notre Conseillère Générale et du Député-Maire de Hem qui a permis la réunion au Ministère sollicité par le maire de CHERENG.
- Forte dégradation des relations avec l'Etat qui cherche à clore le dossier en l'état
- Déception devant le manque d'implication de LMCU et du CR pourtant co-financeurs : les résultats ne sont pas à la hauteur des engagements et des coûts toujours pas détaillés.

Propositions

- Debriefing avec Etat et LMCU sur la réalisation des murs
 - » Lacunes techniques
 - » Manque de performances
 - » Rapport qualité/prix
 - » Perte de crédibilité et de confiance (DREAL, CETE, DIR, LMCU)
- Exigence de limitation des vitesses notamment pour les PL avec interdiction de doubler
- Demande de cohérence et d'équité sur tout le territoire (Traitements différents : Rocade nord Lille, A22, A27, A1, A25, Lyon, Angers, Lorraine

Moyens

- Avec l'appui des Elus et la mobilisation des riverains :
- 1re étape : RdV Préfecture en janvier sur les deux points (fin chantier murs et limitation de vitesse) avec, si possible, l'appui technique de LMCU.
- 2eme étape : manifestations éventuelles fonction de la qualité des réponses
- 3eme étape : Large sondage population (et pétition?) sur le bruit et la circulation sur le territoire SE Lille? (suite à la diffusion de la cartographie du bruit par LMCU et au plan de circulation Préfecture).

Débat

- Appel à suggestions
- Clôture

Annexe

➤ Crédibilité DREAL/CETE

- Erreurs calcul
- Murs mal placés et inefficaces CHERENG-Frontière
- Validité mesures (erreurs de manipulation, affirmations non pertinentes- proximité de la voie de chemin de fer, très peu fréquentée, écart de la balise sur Gruson jugée inutile à cause de la distance, pas de comparaison avant-après, pas de corrélation calculs-mesures, etc...)
- Incohérence sur la limitation de vitesse (Lille/Lyon par exemple)
- Opacité CETE traitements de façade
- Refus méprisant de concertation

Annexe

➤ Crédibilité LMCU

- Soutien de principe effectif mais
- Pas de soutien technique
- Attentes non satisfaites dans le cadre de l'observatoire du bruit
- Absence de concertation

➤ Conseil Régional

- Perte de contact avec les élus (opérations hors compétence du Conseil Régional)

Analyse succincte du rapport

Pages	Sujet
1-2	But de l'étude
3-6	Généralités sur le bruit
7-9	Rappel contexte réglementaire
10	Rappel moyens de réduction du bruit
11-12	Objectifs et rppel du programme
13-16	Localisation des mesures
17-24	Conditions météorologiques
25-26	Trafics
27-37	Dépouillement des résultats (dont 4 pages de cartes)
38-88	Annexes (sommaire, textes en vigueur, relevés des mesures)
89-90	Documents généraux (bruit et santé)